

## **ANEXO III**

### **CONSULTA PÚBLICA**

A los efectos de cumplir con los requerimientos de la OP 4.01, en relación con las políticas de salvaguarda referida a la Consulta Pública, la SUPCE previó dos instancias:

- a) Convocatoria a la Mesa de Diálogo Ambiental**
- b) Presentación del proyecto a los CGP del área de influencia**

#### **a) Convocatoria a la Mesa de Diálogo Ambiental**

La convocatoria a la Mesa de Diálogo se realizó el día 6 de setiembre, adjuntándose en **ANEXO II** el acta correspondiente.

#### **b) Presentación del Proyecto a los CGP del área de influencia**

El día 24 de septiembre de 2004 se realizó en el Club Atlanta del Barrio de Villa Crespo de la Ciudad de Buenos Aires, una audiencia pública con los vecinos del barrio. El objetivo del encuentro fue presentar el Proyecto a los futuros beneficiarios y recoger sugerencias en torno al problema.

En primer lugar, los funcionarios de la SUPCE realizaron una presentación del Plan Director de Ordenamiento Hidráulico y Proyecto Ejecutivo para la Cuenca del A° Maldonado, de una duración aproximada de dos horas. Esta actividad fue apoyada por el despliegue en las paredes de la sede de mapas, diagramas y otro material relativos a las Medidas Estructurales y No Estructurales previstas.

Durante la presentación del proyecto se promovió la participación de los vecinos, quienes realizaron distintas preguntas y sugerencias, en relación a los costos de las obras, la duración de las mismas, las razones para la falta de previsión en las alertas meteorológicas actuales, las medidas no estructurales planificadas, etc.

En segundo lugar, se conformó un taller de discusión (grupo focal) para relevar sus sugerencias y percepciones en torno al problema de las inundaciones en el barrio y sistematizar sus aportes en relación al proyecto presentado.

En el mismo participaron 10 personas, 4 mujeres y 6 hombres, promediando una edad de entre los 40 y 50 años. La mayoría de los participantes en el taller son antiguos vecinos de la zona con una amplia experiencia en la actividad barrial. Muchos de ellos están vinculados a organizaciones intermedias y cuentan con un importante conocimiento de las problemáticas de la zona.

Aunque no todos sufren de la misma forma las inundaciones, la mayoría es participante activo, tanto en acciones concretas de prevención/ mitigación durante la emergencia, como en la formulación de demandas y propuestas al respecto. Se sienten muy involucrados en la problemática y poseen un conocimiento práctico en cuanto a los detalles de la misma y las diferentes alternativas de acción posibles. Las experiencias en inundaciones, y la valoración del Proyecto, fueron siempre vinculadas con alguna propuesta práctica donde se sentían involucrados tanto en las cuestiones generales como en las específicas y “pequeñas”.

En el taller se trabajó desde una lista de ítem que contemplaba los siguientes aspectos:

- Caracterización general: presentación vecinos
- Percepciones sobre inundaciones
- Percepciones sobre el Proyecto
- Propuestas

En función de que este material es parte de un trabajo que está realizando un profesional contratado por el Banco Mundial, la Lic. Irene Novakovsky, ésta reseña se limita a la incorporación de lo referente a las opiniones de los participantes sobre el proyecto.

## **PERCEPCIONES ACERCA DEL PROYECTO**

Los vecinos hacen una serie de reparos vinculados a la historia previa con los organismos de gestión, en particular el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Evalúan que las medidas a implementar ya fueron pensadas y propuestas por ellos mismos a partir de la experiencia histórica de la inundación en Villa Crespo. En ese sentido, el proyecto es valorado positivamente en la medida en que recupera la iniciativa y el trabajo acumulado de los vecinos.

“Y muchas de las medidas que a nivel enunciativo se hacen acá, ya fueron pensadas y propuestas por los vecinos, a un determinado nivel de desarrollo. Lamentablemente estas cosas no llegaron a implementarse, no hubo suficiente solidez y continuidad para seguirlas”

A la hora de opinar sobre el Proyecto que se presentó, los vecinos recuerdan la existencia de otros proyectos de canalización del arroyo Maldonado, que por diversos motivos, en particular la falta de capacidad de gestión sumada a la existencia de otras urgencias, fracasaron.

Este proyecto, al contemplar medidas de mitigación e incluir la participación activa de los habitantes del barrio, en particular dentro de las medidas no estructurales, es considerado positivamente novedoso.

La valoración positiva se asocia a que es la primera vez que una propuesta del Gobierno de la Ciudad se acerca a las medidas mitigadoras ya propuestas históricamente por las instituciones y organizaciones barriales. En ese sentido, consideran que la voz de los vecinos debe ser incluida en cualquier iniciativa que busque ser plausible y eficaz.

*“Es la primera vez que veo que un proyecto de semejante envergadura se ocupa del tema de la mitigación, y eso es bueno”.*

Todos los vecinos convocados entienden que el proyecto es bueno. Para ello toman en cuenta una serie de indicadores:

- la complementación entre las medidas estructurales y las no estructurales.
- el detalle y claridad de la exposición del proyecto.
- la planificación de etapas claras y precisas.
- el establecimiento de prioridades.
- la elevada inversión prevista.
- el desarrollo de estudios previos, en cuanto a la previsibilidad y recurrencia de las inundaciones.
- la ronda de consultas previas a los vecinos y la promesa de gestión participativa.

El proyecto resulta muy completo pero en la medida en que contempla medidas de mitigación y prevención, requiere necesariamente la participación activa de los vecinos y la consideración de sus experiencias y conocimientos previos. En este sentido, los vecinos demandan recurrentemente que se los tome en cuenta en particular a la hora de planificar y ejecutar las medidas no estructurales.

Los participantes consideran que el proyecto es absolutamente novedoso.  
"Es el único"

En función de sus experiencias, una de las dificultades que hipotetizan también sobre el Proyecto está vinculada a la superposición de competencias de organismos de gestión. Desde aquí, la falta de un ámbito de centralización que coordine las acciones no sólo impide la prevención, sino que podría obstaculizar la implementación del Proyecto.

### ***Valoración y expectativas***

En función de las experiencias previas frustradas, las expectativas son ambiguas. La confiabilidad, en este caso, aparece articulada con el escepticismo por un lado, pero con la necesidad de creencia, por el otro. La presentación pública del proyecto aporta una cuota importante de confiabilidad y renueva una precaria confianza en los organismos de gestión gubernamentales.

"La idea es escuchar las nuevas soluciones de ustedes y tratar de que este proyecto avance."

"Nosotros confiamos. Intentamos seguir confiando aún más de lo que nosotros confiamos. Todavía tenemos confianza y fe de que esto va a cambiar en algún momento, porque si no estaríamos todos moribundos"

La valoración del proyecto está directamente vinculada con los atributos asignados a la propuesta. La exhaustividad técnica es considerada un indicador de seriedad, aunque no sea acabadamente comprendida.

"Pero no puedo dar una opinión profesional, porque justamente estamos diciendo, nos falta capacitación además para entender el proyecto, la parte técnica, no soy técnico..."

Mientras que la evaluación de las cuestiones técnicas se articula a la evaluación de las medidas estructurales –cuyos especialistas son los profesionales, en particular los ingenieros- en lo referido a medidas no estructurales los participantes se autoperciben como expertos. En este punto es donde demandan mayor participación, no sólo como actores involucrados sino como conocedores privilegiados del tema.

*“A mí el proyecto, por lo menos en lo técnico me satisface. Si se complementa como se ha dicho con este tipo de trabajo, en este espacio, en este ámbito, pero realmente si se complementa, y no pasa a ser un ejercicio hermenéutico, y la experiencia puede ser aplicada, vamos a tener realmente una mitigación desde ahora hasta que las obras estén concluidas”*

*“Lo importante es que los profesionales tomen la experiencia del baqueano, que conoce las particularidades de cada parte de la cosa.”*

Los vecinos, al enterarse que la obra no va a resolver en un 100% el problema de la inundación en la cuenca del Maldonado, enfatizan la riqueza de las medidas no estructurales, en particular la prevención y mitigación del riesgo de vida.

“La idea es que (ambas medidas) se complementen. No se puede decir que no va a haber inundaciones, por eso es importante mitigar para tener alivio”

Como corolario se puede afirmar que el proyecto despierta una gran cantidad de expectativas, no solo en función de sus atributos, sino por el hecho mismo de ser presentado ante los vecinos y ser sometido a evaluación y consulta pública. El carácter plebiscitario de la presentación fue percibido claramente por los vecinos y valorado altamente.

“- Ustedes creen en el proyecto?

- Hay que creer, hay que creer...

- Sabés por qué les creo? Yo no entiendo nada de técnica, pero parando la oreja les tengo que creer...

- La explicación estaba muy buena”.

### ***Impacto del proyecto en la zona***

El proyecto es recibido con augurio. Por ser Villa Crespo un barrio identificado plenamente con la problemática de la inundación, la posibilidad de obtener una solución factible, seria y realista, es recibida positivamente.

No aparecen en ningún momento referencias a algún tipo de impacto negativo o quejas en cuanto al detalle de las obras a realizar, como tampoco objeciones a las etapas y las repercusiones en el entramado urbano que afecten la circulación. Se entiende que los inconvenientes que puedan surgir son costos necesarios de un beneficio mayor. Dado que el principal problema que han tenido es el agua, todos los demás inconvenientes son menores.

“Si no hay agua no hay problema”

**En la medida en que los perjuicios de las inundaciones son mucho mayores que los eventuales inconvenientes de las obras, ninguno de los participantes cuestionó las medidas del proyecto.**

“-Comercialmente, si la gente tiene que vender su propiedad la va a vender bien, va a comprar a otro precio, todo va a ser redituable. Va a ser redituable para toda la sociedad.

- Claro, porque a usted se le inunda la casa, se le rompe todo, y usted sigue pagando la renta, sigue pagando los impuestos porque a nadie le dicen “bueno, ahora le vamos a descontar los veinte días que se quedó sin luz”.

Manifestaron un acuerdo unánime en considerar que la obra va a mejorar notablemente las condiciones de vida del barrio.

“Si vos les estás proponiendo solucionarle un problema que no va a tener más, imaginate cómo va a vivir la gente: de parabienes!”

Cabe aclarar que si bien el impacto negativo no fue siquiera tematizado, esto es debido a dos razones. Por un lado, y en relación a lo ya referido, que las medidas son evaluadas en función de sus resultados y no de su proceso y costos. Por el otro, que durante el desarrollo del taller, no se abordó exhaustivamente la segunda fase del proyecto, en particular las obras sobre los afluentes del Maldonado, con las consecuentes intervenciones en superficie que afectarían la vida cotidiana del barrio, a sus vecinos, comerciantes y tránsito.

### ***Compromiso y participación***

A la hora de sondear la posible participación y compromiso de los habitantes de Villa Crespo con el Proyecto, los participantes establecen una distinción. Ellos no se autoperceben como vecino medio, sino como referentes locales. Por estas razones, descuentan su participación activa durante la implementación de las diferentes etapas del Proyecto.

“- En el CGP 11, hacemos relevamiento de datos, creo que es un aporte para colaborar con el proyecto, que creo que engloba lo que hemos hecho”.

*“- Por qué no tratamos de ver qué cosas sacamos como conclusión o como trabajo a realizar para la próxima reunión. Cuándo volvemos? Ustedes tienen nuestro correo electrónico y nuestros teléfonos...”*

Por otra parte, el grupo percibe que los vecinos medios –de los que ellos se diferencian- son más apáticos y descreídos. Estos atributos tienen que ver con las expectativas frustradas que trae toda la historia de los proyectos sobre el arroyo Maldonado, con el individualismo, y también con características generacionales y etarias (niños, jóvenes, ancianos).

“- Los vecinos están tan cansados de estos proyectos...

- ... de las mentiras.

- acá se han reunido cien personas, a veces cincuenta, y siempre lo mismo, la gente no tiene ganas de participar más”

La convocatoria a los vecinos del barrio es considerada urgente y condición de legitimidad del Proyecto. Promover la participación es una manera de contrarrestar la apatía producto de la frustración.

“- Que nadie se quede callado o que a nadie lo callen o no lo inviten. Y después que pueda decir todo lo que tenga que decir, que no le quede nada en el tintero porque es una manera de colaborar y enriquecer este proyecto, que la verdad, me parece bastante viable”

La credibilidad es algo a construir, y no algo dado. En este sentido, la importancia de las acciones de mitigación y prevención mientras las obras estén en curso y no se vean sus resultados es condición indispensable para lograr el compromiso de los vecinos con el Proyecto.

La necesidad de comenzar a hacer algo en el “mientras tanto” fue uno de los ejes que articularon el sentido y valor de la participación vecinal.

*“- Simultáneamente a la credibilidad técnica de esto, hay que poder difundir una credibilidad social de que gobierno, instituciones y vecinos son capaces de hacer cosas concretas, y no simplemente esto que se dice, que se presentaron varios proyectos durante mucho tiempo, la gente viene escuchando esto de tal cosa o tal otra medida, una u otra podían ser, pero el tema es empezar a ver algún tipo de avance donde se sienta que se está funcionando efectivamente para la solución de pequeñas y grandes cosas en paralelo”.*

Si bien es claro el entusiasmo y la voluntad de participar activamente en la implementación del Proyecto, esta confianza no es incondicional. Aparece supeditada a la observación de acciones concretas que involucren desde el vamos las demandas puntuales de los vecinos. La participación efectiva en el Proyecto depende así del tipo de convocatoria que establezca el Gobierno de la ciudad, y las acciones que se vayan desarrollando durante su implementación.

“- Claro, avancemos de a poquito. No vamos a contar mañana con los 150.000 afectados en la zona de Maldonado, en la (próxima) reunión. Si vamos produciendo cosas, si vamos haciendo cosas más efectivas en los grupos que se vayan armando, llegaremos a acuerdos que impliquen compromisos para la próxima reunión. Acuerdos que se cumplan, y así va a haber más confianza y una mejor imagen”.